

Журнал практического психолога № 6, 2006

Научно-практический журнал
Издается с января 1996 года

Специальный выпуск:

10 лет кафедре прикладной психологии Белорусского
государственного педагогического университета

Оглавление:

Слепкова В.И. Научно-практический потенциал кафедры прикладной психологии 3

I. Семейная психология

Слепкова В.И., Жогаль Е.М. О непротиворечивости психоаналитического подхода к семье системно 10

Кравцова М.В. Влияние sibлинговых отношений на эмоциональное состояние подростков, лишенных родительского попечения 20

Фурманов И.А. Проявления психологического насилия в супружеских отношениях 27

Зайцева Т.В. Карьерная и семейная идентичность супругов 34

Степанова Л.Г. Позитивная и негативная роль гендерных стереотипов в формировании самопредела личности 39

Велента Т.Ф. Взаимосвязь структуры молодой семьи и эмоциональных отношений в расширенной семье как проблема психологического исследования 45

Якубовская А.А. Гендерная адаптация транссексуалов 48

Агейко О.В. Семейное и организационное консультирование: сходства и различия 53

Лагун И.В. Сиблинговые отношения как ресурс развития личности ребенка 58

II. Специальная психология

Слепкова В.И., Поляков А.М. Белорусская специальная психология: перспективы и новации 61

Лавренко Т.И. Изучение объяснения эмоциональных состояний другими людьми слабовидящими младшими школьниками 76

Савилюс А.И. Динамика становления представлений о себе и одноклассниках у умственно отсталых учащихся в контексте межличностных отношений 83

Давидович А.А. Нейропсихологическая структура интеллектуальной деятельности счета в младшем школьном возрасте 90

КАРЬЕРНАЯ И СЕМЕЙНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СУПРУГОВ

Проблема профессионального становления человека, его карьеры всегда находилась в центре внимания многих наук из-за своей значимости как для каждого конкретного человека, так и для общества в целом. Становление профессионала возможно лишь в результате единства личностного развития с социальными сферами жизнедеятельности человека, одной из которых является семья.

В современном мире благодаря развитию системы коммуникаций происходит резкое увеличение субъективной причастности к различным реальным и виртуальным группам (Е.П.Белинская, М.Бехедикт) [1,2]. Как заметил Т.Шеутан, «многие трудности в установлении согласия возникают из-за развития слишком эффективных каналов коммуникации, что создает проблемы и в отнесении себя к какой-либо группе, а также выстраивания собственной иерархии идентичности» [3]. Однако на протяжении всей жизнедеятельности наиболее важными для человека выступают две группы: это семья и профессиональное сообщество, где происходит самоутверждение и самореализация человека. В современной науке исследований о взаимосвязи социальных субидентичностей личности, которые проявляются в вышеуказанных референтных группах, их иерархическом построении весьма мало, эта проблема только обозначена. Исходя из положения о двух важнейших жизненных сферах для развития личности мы взяли в качестве объекта исследования изучение взаимодействия или взаимовлияния карьерной и семейной подструктур Я-концепции карьероуспешных супругов.

Вопрос об обобщенной идентичности личности и ее подструктурах был впервые поставлен в работах D.Hall [5, с. 269–289]. Занимаясь исследованиями в области карьеры, он предложил теорию психологического успеха. В качестве наиболее важной переменной процесса развития карьеры он выдвигает самоутверждение человека. Человек, который рассматривает себя как способного эффективно и успешно действовать в окружающей среде (в том числе профессиональной), обла-

дает положительным самоотношением и высоким самоуважением. D.Hall проводит разделение между общим представлением человека о себе, обобщенной идентичностью (identity) и подструктурами этой идентичности (sub-identity). Последние соотносятся с различными социальными ролями, исполняемыми человеком. «Карьерная» подструктура Я-концепции определяется как аспект личной идентичности, связанный с работой. D.Hall выдвигает положение, согласно которому человек, обладающий компетентностью и личностными характеристиками, соответствующими его карьерной роли, достигает успеха в карьере и его «карьерная идентичность» возрастает. Это означает постановку новых карьерных целей, формирование новых аспектов личности в рамках карьерного процесса, а также то, что все большая часть «общей личной идентичности» вкладывается в карьерный процесс, то есть человек становится все более личностно включенным (ego-involved) в карьерный процесс. Психологический успех определяется в этом случае как чувство личной гордости за свою профессиональную деятельность, свои достижения, в противовес внешней оценке успеха, о чем мы упоминали выше. По мнению D.Hall, развитие карьеры — это результат «последовательной повторяющейся последовательности комбинации карьерного выбора (решения), развития соответствующей личностной подструктуры и формирования преданности карьере» [5, с. 274].

Проблемам в области взаимосвязи и взаимовлияния различных видов идентичности посвящены работы Дж.Тернера, выделившего три основных уровня самокатегоризации (1985, 1987), В.А.Ядова, Л.Чанте, М.Ярумович [1–4]. Авторы исследуют связь восприятия сходства между собой и другими и развитием просоциальной вовлеченности (Jarumovicz, 1998), взаимовлияние этнической идентичности и идентичности, опирающейся на личные убеждения (Chante, 1996); иерархическое построение социальной идентичности в условиях трансформации общества (Ядов, 2000).

Исходя из концепции D.Hall о существовании подструктур Я-концепции личности, мы включили в анализ изучения структуры идентичности семейную субидентичность, предложили новую модель изучения иерархии социальных ролей и их связи с карьерной и семейной идентичностью. Задачей исследования является поиск общих видов субидентичностей мужа и жены и изучение механизма их взаимосвязи у карьероуспешных супругов.

В нашем исследовании, имеющем целью изучения связи карьерной субидентичности супругов и их межличностных отношений на теоре-

тическом уровне применялись методы сравнительного анализа и обобщения, на эмпирическом — частные методики («Морфологический тест жизненных ценностей» адаптации В.Ф.Сопова и Л.В.Карпушиной, опросник Э.Шейна «Якоря карьеры», «Опросник удовлетворенности браком» В.В.Столина, «Диагностика супружеского общения» Ю.Е.Алешина, Л.Я.Гозман, методика диагностики ценностных предпочтения ролей О.А.Гаврилица, анкетирование, опрос).

В исследовании в качестве респондентов выступали карьероуспешные супружеские пары. Нашей задачей было выявить и проанализировать связь между карьерой одного или обоих супругов и их межличностными отношениями. В рамках данной проблемы изучается карьерная ориентация, ценностное предпочтение ролей каждого из супругов, мотивационно-ценностная структура личности мужа и жены. Изучается расхождение между объективным показателем успешности в карьере и семье и субъективным восприятием себя как «успешного — неуспешного» и удовлетворенной — неудовлетворенной профессиональными достижениями и семейными отношениями. Также одной из задач исследования является нахождение типологических связей в диаде «карьеря — супружеские отношения» и изучение влияния стрессовых факторов, связанных с профессиональной деятельностью и карьерой, которые могут оказывать влияние на отношения между супругами.

На предварительном этапе исследования нами из 25 супружеских пар проводился отбор респондентов с различными субидентичностями. Для этого им предлагался для сравнения список элементов, состоящий из социальных ролей. Анализ кластерных деревьев, полученных в результате сравнения признаков, показал, что у некоторых респондентов определенный признак является базовым в общей структуре. Было выделено три категории респондентов для последующего анализа.

Дальнейший анализ полученных результатов позволил нам, вслед за Д.Салазар говорить о первичной (природной), промежуточной (природно-социальной) и вторичной (социальной) группах идентичностей. В первой группе преобладают признаки: близкие семейной, национальной, то есть данной от рождения субкультуре (например, родственные отношения, внешняя похожесть). Д.Салазар назвал подобные признаки национальными [6]. Они связаны с отнесением себя к определенной группе, близкой испытуемому по признаку родства, психофизической природы (например, родственники, земляки имеют общую историю, память и т.д.). Анализ идентификационных характеристик супругов из этой группы показал, что по сравнению с другими, в их структуре иден-

ичности наблюдается большая доля следующих характеристик: семейных, национальных, полоролевых, локальных (происхождение).

Во второй группе у испытуемых базовыми являются социальные роли, в которых выражены признаки культуры, взаимоотношений (например, близость традиций, значимость языка, культуры, взаимопонимание). В них выражается ориентация на признаки более широкой, по отношению к национальной, группы, например, нравственные нормы, искусство, язык, традиции и т.д.

В третьей группе базовыми оказались признаки, больше применимые к профессиональной и деловой субкультуре (например, необходимость саморазвития, наличие карьерного роста), которые можно отнести к признакам малых социальных групп. Это в основном динамичные сообщества, которые человек при желании может поменять (место жительства, профессия, супруга и т.д.). У большинства испытуемых к числу таких групп относится и семья (то есть, супружеский союз), которую он сам создал. Респонденты из этой группы по сравнению с двумя другими чаще дают ответы, относящиеся к восприятию своей ролевой, социальной позиции, участию в деятельности, самооценке своих способностей (в общении и деятельности).

Эти три группы могут рассматриваться как различные компоненты идентичности, поскольку в них, согласно методике ценностного предпочтения ролей, выражаются субъективные критерии восприятия группового членства. Развивая гипотезу Дж.Тернера, можно допустить, что эти компоненты структуры идентичности образуют иерархическую последовательность: в основе лежит природная идентичность, над которой надстраивается природно-социальная, а над ней — социальная. Это значит, что профессиональная и супружеская идентичность, которая относится к третьей группе, формируется, на базе первых двух. В дальнейшем исследовании принимали участие супружеские пары, в которых преобладают карьерная и семейная идентичности.

Таким образом, в результате исследования были получены данные, проясняющие и углубляющие представления о структуре социальной идентичности. В обобщенной идентичности человека (identity), кроме «карьерной» подструктуры присутствует также «семейная» (sub-identity). «Карьерная» подструктура в Я-концепции определяется как аспект личной идентичности, связанный с работой, соответственно, «семейная» подструктура связана с семьей. Поскольку подструктуры обобщенной идентичности соотносятся с различными социальными ролями, исполняемыми человеком, можно говорить о доминировании/под-

чинении подструктур, что находит свое отражение в удовлетворенности/неудовлетворенности супружескими отношениями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Г.М. Социальная психология. — М.: Аспект-Пресс, 2000. 376 с.
2. Баклушинский С.А., Белинская Е.П. Развитие представлений о понятии «социальная идентичность» // Этнос. Идентичность. Образование. Труды по социологии образования. Том IV. Выпуск VI. — М., 1998. С. 64–85.
3. Шибутани Т. Социальная психология. — М.: Феникс, сер. Высшее образование, 2002. 344 с.
4. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России. 1995. № 3–4.
5. Hall D.T., Mowis P.L. The new career contract: Developing the whole person at work and beyond / J. of Vocational Behavior. 1995. Dec. Vol. 47(3). P. 267–289.
6. Sanyal J.M. Social identity and national identity // Social Identity: International Perspectives. — London, 1998.

Журнал «Психология» Высшей школы экономики
(Москва) открыл свой сайт
http://new.hse.ru/sites/psychology_magazine/